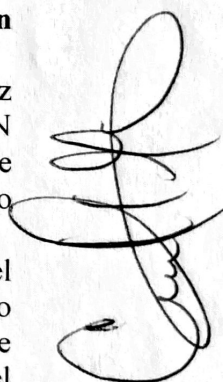


SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA
DEL ESTADO DE PUEBLA

Yo CUAUHEMOC MENDEZ VIVEROS promoviendo por mi propio derecho, con domicilio particular en la calle Salvador Allende, marcada con el número 21 en la Colonia Juárez, del Municipio de Teziutlán, Puebla, teléfono 231 1051767 y correo electrónico cuau1970@hotmail.com señalando como domicilio para recibir notificaciones el mismo domicilio, así como el teléfono y correo electrónico citado anteriormente para el mismo efecto, comparezco y expongo:

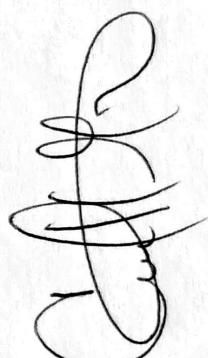
Que por medio del presente ocurso por propio derecho de garantías de libertad, legalidad, seguridad y petición consagradas en los artículos 8º, 14,16,17,21,35 fracción V de la Constitución Federal y demás aplicables a la ley señalo que la lectura del oficio SEP-1.4-DGJyT/1618/2020 que me dirige el C. Arturo Rodríguez Ballinas y que de su lectura se desprende entrega en calidad de informe a autoridad, manifiesto que:

- I. En cuanto a los puntos 1 y 2, los dichos del C. Federico Méndez Díaz carecen de validez toda vez que presento un documento con una firma atribuida a la C. Verónica Bonilla Morales, quien ella misma de viva voz le informo es una falsificación el 2 de julio de 2019. Por lo que el **C. Rafael Castañeda Zavaleta**, Supervisor Escolar Zona 014 estando enterado de la naturaleza apócrifa debió primero informar a sus superiores y NO usar el dicho documento para motivar el Acta administrativa, puesto que además de ser un delito penal, del que ya existe denuncia en la Fiscalía General del Estado, **incurre en falta de honestidad y probidad así como uso indebido de la función pública al darle valor a un documento a sabiendas que es apócrifo.**
- II. En cuanto al punto 3 el **C. Arturo Rodríguez Ballinas FALTA A LA VERDAD** toda vez que en el acta de hechos del 27 de junio de 2018 NO SE ESTABLECEN AGRESION ALGUNA de ninguna de las partes y si admite el C. Federico Méndez Díaz que actuó de manera indebida y queda constancia que me dirigí siempre de manera respetuosa. Debo señalar que el C. Arturo Rodríguez Ballinas no exhibe la dicha acta de hechos.
- III. En el punto 3 inciso d) cabe resaltar un acto de probable vicio procesal y de vulneración del debido así como de la preparación de mi debida defensa proceso toda vez que el C. Arturo Rodríguez Ballinas atribuye el acta administrativa a "actos escandalosos, mismo que corresponde con mi citatorio pero en a motivación del acta instrumentada por el C. Rafael Castañeda Zavaleta es por los dichos documentos de fecha 17 de noviembre de 2017, apócrifo según la propia Verónica Bonilla Morales, y su ratificación de fecha 14 de junio de 2018 y que corresponde con la declaracion del dicho Federico Méndez Díaz quien en NINGUN MOMENTO se refirió a la supuesta materia del Acta administrativa.
- IV. En su punto numero 4 el **C. Arturo Rodríguez Ballinas falta a la verdad y/o oculta información**, dado que si bien en el momento de la denuncia en cuestión no aporte los elementos de prueba que poseo para acreditar mis señalamientos a la fecha he solicitado se me de audiencia para presentarlos y sin motivación legal no se me ha dado la dicha audiencia. Y **omite dolosamente** referir que en TODOS mis documentos he solicitado la audiencia para presentar probatorias.
- V. En el numeral número 6 se observa un acto de probable exceso de facultades y omisión de sus obligaciones legales de quien da respuesta a la C Verónica Bonilla Morales toda vez que el uso de documentación apócrifa además de ser delito penal puede constituirse en delito administrativo por falta de honestidad y probidad y uso de la función pública para beneficiar a un particular además de que quien recibe esta denuncia, la Dirección de



Relaciones Laborales está obligada a dar vista a la fiscalía general del estado por tratarse de delito que se persigue de oficio.

- VI. En el numeral 7 En el numeral 8 hace referencia a una respuesta a mi inconformidad con la Nota Mala en mi expediente, mediante oficio SEP-1.4.2.2-DAL/0495/18 **señalo y denuncio una probable simulación, fraude y uso indebido de la función pública dado que dicha ratificación NUNCA SE ME ENTREGO**, impidiéndome recurrir a la instancia correspondiente, en este caso el amparo una vez agotada la instancia administrativa. Cabe señalar que tampoco exhibe el acuse de recibido.
- VII. En cuanto al numeral 8 inciso b) hace referencia a un informe elaborado por la C. Soledad Sánchez Rocha Jefe de sector de telesecundarias mediante citatorio de fecha 26 de noviembre de 2018, cabe señalar que solicite la reposición de dicha indagación toda vez que **la C. Soledad Sánchez Rocha es cónyuge del C Rafael Castañeda Zavaleta** a quien denuncie, por tanto por ley está impedida de conocer del particular, esto lo hice del conocimiento de la Dirección de Telesecundarias y la Dirección de Relaciones Laborales de manera oportuna, y **señalo por Falso informe a la autoridad a la C. Soledad Sánchez Rocha y al C Luis Alonso Rodríguez Santos además del conflicto de interés de la C. Soledad Sánchez Rocha**, debo señalar que he reiteradamente solicitado ese informe con la finalidad de interponer las denuncias penales correspondientes y en un acto de encubrimiento y contrario a derecho se me ha negado las copias cotejadas o certificadas del mismo, violentando mi derecho de acceso a la justicia. Anexo los documentos dirigidos a la Dirección de Telesecundarias y de Relaciones Laborales
- VIII. **El C. Arturo Rodríguez Ballinas FALTA A LA VERDAD Y/O OCULTA INFORMACION** al no mencionar que la C. Soledad Sánchez Rocha está impedida para los efectos del informe de su numeral 8 inciso b) y que consecuentemente ella y el CCC. Alonso Rodríguez Santos son responsables de FALSO INFORME A AUTORIDAD, dado que este conflicto de interés fue debida y oportunamente señalado por mí persona el 27 de noviembre de 2018.
- IX. En cuanto al numeral 9 señalo que el **C Arturo Rodríguez Ballinas incumple con su obligación de detallar los criterios y valoraciones jurídicas con que motiva y fundamenta su desestimación de mis señalamientos y de CADA uno de los elementos probatorios que entregue**, dado que hace consideraciones generales y no hace referencia al contenido de los audios y documentales, cabe señalar que ya he iniciado procedimientos penales por las falsas declaraciones y probable falsificación de mi firma por parte del C. Mario Alberto Rivera Dinorin así como falsa declaración de los servidores públicos adscritos a la Esc. Secundaria Federal Antonio Audirac, y que estos NO EXCLUYEN la obligación de la acción administrativa.
- X. **El C. Arturo Rodríguez Ballinas FALTA A LA VERDAD Y/O OCULTA INFORMACION** al no referiste a todos y cada uno de los puntos de mi denuncia ratificada el 2 de septiembre de 2019 y que es materia de la respuesta del C. Arturo Rodríguez Ballinas.



Por lo tanto DENUNCIO al C. Arturo Rodríguez Ballinas por la probable responsabilidad de:

PRIMERO: Falso informe y/o ocultamiento de la verdad por lo que he señalado en mi numeral II, IV, VI, VIII y X

SEGUNDO: Simular y probablemente falsificar notificaciones jurídicas por lo que manifiesto en mi numeral VI y X

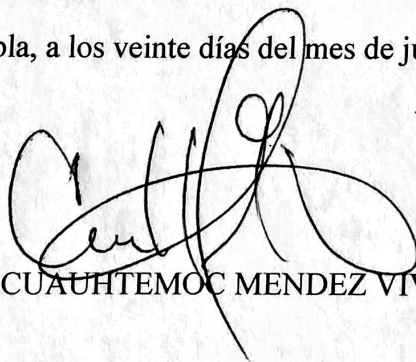
TERCERO: OMISION Y USO DE SU PUESTO O CARGO para omitir su obligación de investigar y desahogar mi denuncia y negarme el derecho de audiencia por lo que señalo en los numerales I al X

CUARTO: OMISION de sus obligaciones de fundar y motivar detalladamente cada uno de los criterios y razonamientos que lo llevan a desestimar mi denuncia.

Dado que la falsa declaración y falso informe entregado a autoridad, dado que brinda copia al titular de la dependencia así como la usurpación de funciones y el atribuirse facultades que no le son propias actos que resultan en el entorpecimiento de denuncias y beneficio a terceros, **SOLICITO** tan pronto verifique mediante sus actuaciones las faltas descritas, además de su propia actuación, **dé vista a la Fiscalía General del estado de Puebla**, dado que se trata de delitos que se persiguen de oficio.

“PROTESTO MIS RESPETOS”

Teziutlán, Puebla, a los veinte días del mes de julio de dos mil veinte.



C.CUAUHEMOC MENDEZ VIVEROS